



Handwritten signatures and initials in the top right corner.

Procedimento concursal comum, para constituição de vínculo de emprego público, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, com vista ao preenchimento de 1 posto de trabalho, da carreira e categoria de Técnico Superior (Jurista), para o Gabinete Jurídico

Correção dos Resultados do 1º Método de Seleção (Prova Escrita de Conhecimentos/Avaliação Curricular), resultados do Método de Seleção Entrevista de Avaliação de Competências e Lista de Ordenação Final

Aos 22 dias do mês de novembro de 2024, no Edifício dos Paços do Município, reuniu o júri do concurso mencionado em epígrafe, nomeado por despacho do Sr. Presidente da Câmara, de 16 de maio de 2024, constituído por Ema Paula Guerreiro Pinto, Chefe da Divisão Administrativa Municipal, que presidiu, e pelos vogais efetivos Elsa Cristina Sousa Viegas, Chefe da Unidade de Contratação Pública, em regime de substituição, e Ana Daniela da Silva Bernardino Guerreiro Salvador, Técnica Superior (Gestão de Recursos Humanos), a fim de realizar as entrevistas de avaliação de competências agendadas, bem como, analisar as alegações apresentadas pela candidata Tânia Margarida Sobral Gonçalves, no âmbito da nota atribuída à candidata no método de seleção Avaliação Curricular.

1. Correção dos Resultados do 1º Método de Seleção – Prova Escrita de Conhecimentos/Avaliação Curricular

Analisadas as alegações apresentadas pela candidata, verificou o júri que no item da experiência profissional apenas foi considerado o tempo de serviço prestado na Função Pública, na carreira/categoria de Técnico Superior, cerca de 3 anos ao qual foi atribuída a classificação de 5 valores; quando deveria ter sido considerado todo o tempo de serviço apresentado pela candidata, num total de 17 anos, à qual corresponde a classificação de 20 valores;

Neste sentido, deliberou o júri, por unanimidade, proceder à correção da nota atribuída no item experiência profissional, de 5 para 20 valores, alterando desta forma a nota final do método de seleção Avaliação Curricular de 9,70 valores para 15,70 valores.



Handwritten signatures and initials:
1. *[Signature]*
2. *[Signature]*
3. *[Signature]*

Nome do/a candidato/a	Resultado
Ângela de Jesus Martins Agostinho	18,25
Armando Sousa Teixeira Afonso	FALTOU
Carlos Alexandre da Silva Pinto Regalo	8,10
Fábio Hacl Otero	FALTOU
Filipe Augusto Alves Ribeiro	FALTOU
Francisco João Vilela Minga	FALTOU
Henrique Caseiro Campos	9,70
Inês Carolina Gomes Charrua Pereira	FALTOU
Luana Margarida Oliveira Macedo	6,80
Ludovina da Conceição Magalhães Melo	FALTOU
Margarida Alexandra Sousa Pereira de Menezes e Vasconcelos	FALTOU
Pedro Alexandre Ferreira Rodrigues Ventura	15,05
Sara Carvalho Serra	FALTOU
Tânia Margarida Sobral Gonçalves *)	15,70

*) De acordo com o n.º 3 do artigo 36.º da Lei Geral do Trabalho em funções públicas (LTFP), a candidata não afastou os métodos de seleção previstos no n.º 2 do mesmo artigo, pelo que os métodos de seleção a aplicar são Avaliação Curricular e Entrevista de Avaliação Competências.

2. Resultados do Método de Seleção Entrevista de Avaliação de Competências:

Nome do/a candidato/a	Resultado
Ângela de Jesus Martins Agostinho	16,33
Henrique Caseiro Campos	11,67
Pedro Alexandre Ferreira Rodrigues Ventura	15,00
Tânia Margarida Sobral Gonçalves	15,67

3. Lista de Ordenação Final:

Os candidatos infra identificados completaram o procedimento, sendo aplicável, as seguintes fórmulas de Ordenação Final, $OF = (PEC \times 70\%) + (AP \text{ Apto}) + (EAC \times 30\%)$ ou $*) OF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$, da qual resulta a seguinte graduação:

Nome do/a candidato/a	Nota Final
1. Ângela de Jesus Martins Agostinho	17,68
2. Tânia Margarida Sobral Gonçalves *)	15,69
3. Pedro Alexandre Ferreira Rodrigues Ventura	15,04
4. Henrique Caseiro Campos	10,29



4. Excluídos:

Nome do/a candidato/a	Motivo da Exclusão
Armando Sousa Teixeira Afonso	Por ter faltado ao método de seleção prova escrita de conhecimentos
Carlos Alexandre da Silva Pinto Regalo	Por ter obtido menos de 9,5 valores na prova escrita de conhecimentos
Fábio Hacl Otero	Por ter faltado ao método de seleção prova escrita de conhecimentos
Filipe Augusto Alves Ribeiro	Por ter faltado ao método de seleção prova escrita de conhecimentos
Francisco João Vilela Minga	Por ter faltado ao método de seleção prova escrita de conhecimentos
Inês Carolina Gomes Charrua Pereira	Por ter faltado ao método de seleção prova escrita de conhecimentos
Luana Margarida Oliveira Macedo	Por ter obtido menos de 9,5 valores na prova escrita de conhecimentos
Ludovina da Conceição Magalhães Melo	Por ter faltado ao método de seleção prova escrita de conhecimentos
Margarida Alexandra Sousa Pereira de Menezes e Vasconcelos	Por ter faltado ao método de seleção prova escrita de conhecimentos
Sara Carvalho Serra	Por ter faltado ao método de seleção prova escrita de conhecimentos

5. Reserva de Recrutamento:

Considerando ainda que a lista de ordenação final contém um número superior de candidatos aprovados, relativamente ao posto de trabalho a ocupar, é constituída reserva de recrutamento interna, pelo prazo de 18 meses, contados da data da homologação da referida lista de ordenação final, relativamente aos candidatos:

Nome do/a candidato/a	Nota Final
2. Tânia Margarida Sobral Gonçalves	15,69
3. Pedro Alexandre Ferreira Rodrigues Ventura	15,04
4. Henrique Caseiro Campos	10,29

6. Audiência Prévia:

Os candidatos, no prazo de 10 dias úteis, querendo, poderão dizer por escrito, o que se lhes oferecer sobre a deliberação do júri. Para tal, deverão utilizar a plataforma de recrutamento.

São Brás de Alportel, 22 de novembro de 2024.

O Júri,



